



Ref.:210/REL

Roma, el 4 de julio de 2013

**INFORME DEL GRUPO DE TRABAJO (GT1) SOBRE EL IMPACTO DE LA LEGISLACIÓN CE  
SOBRE LAS ACTIVIDADES DE PESCA EN EL MEDITERRÁNEO - DESCARTES**

Atenas, Hotel President, 23 de abril de 2013

Asistentes: Ver listado anexo

Coordinador: Gian Ludovico Ceccaroni en sustitución de Elena Ghezzi.

Documentos anexos: ODD, transparencias presentadas por Gian Ludovico Ceccaroni, el Hellenic Centre for Marine Research (HCMR) y Argyris Kallianiotis.

1. El GT1 se reúne en Atenas el 23 de abril de 2013 para dedicar una jornada de trabajo a la cuestión de la obligación de desembarque de las capturas no deseadas en el ámbito de la reforma de la Política Pesquera Común.
2. El Secretario Ejecutivo del RAC MED abre la sesión de trabajo agradeciendo la presencia de los asistentes, de la DG MARE y de las asociaciones, y comunica que Gian Ludovico Ceccaroni (Federcoopescas) va a sustituir a la coordinadora Elena Ghezzi (Lega Pesca). Cede entonces la palabra al coordinador suplente, que pasa a presentar unas transparencias introductorias sobre la cuestión de los descartes, en el marco del estado de las negociaciones en curso sobre la reforma de la PPC. Ceccaroni recuerda además que el RAC MED, en octubre de 2011, expresaba por primera vez su opinión al respecto (prot. 266/AV). Tras concluir su presentación, el coordinador cede la palabra a Mario Ferretti (Federcoopescas), que trata de proporcionar una definición de los descartes especificando las especies incluidas.
3. Antes de abrir el debate, el coordinador cede la palabra a un representante del HCMR, quien presenta unas transparencias centradas en los problemas principales asociados a los descartes en el Mediterráneo, haciendo especial hincapié en la situación de Grecia. Comparte el punto de vista de Ferretti cuando dice que existe una gran confusión alrededor del concepto de "descarte". Destaca que en el Mediterráneo el 15% de los descartes afecta a especies comerciales, mientras que en el Atlántico el porcentaje de los descartes corresponde en su casi totalidad a especies no deseadas. En Grecia los datos disponibles revelan que sólo la mitad de los descartes afecta a juveniles de especies comerciales. El Mediterráneo se caracteriza por ser un área oligotrófica, con mucha biodiversidad y multi-especificidad. Estas características plantean diferentes problemas a la hora de aplicar la PPC, sobre todo en cuanto al desembarque de los descartes. Esta obligación en el Mediterráneo afecta a pequeñas cantidades de descartes, que por lo tanto no son rentables para la industria, a la vez que plantean el problema del almacenamiento y de la posible venta ilegal de los juveniles. El representante de HCMR concluye destacando la necesidad de profundizar en el estudio antes de proceder a la actuación de la reforma de la PPC en los términos previstos para el Mediterráneo.



4. El coordinador agradece la intervención, que no hace sino remarcar los problemas de aplicación de la obligación de desembarque en el Mediterráneo, y cede la palabra a Argyris Kallianotis que, con el soporte de algunas transparencias, ilustra la situación de los descartes en el mar Egeo septentrional, donde se registra una fuerte estacionalidad de los descartes, que afectan en su mayoría a especies que carecen de valor comercial. En Grecia, tal y como en Italia, no existen estructuras para la elaboración de harinas de pescado cerca de los puertos. El proceso de recogida es muy difícil, puesto que generalmente los buques cuentan con una tripulación de 3 miembros y, como ya se ha mencionado, las especies pueden llegar a ser más de 100 para cada salida. Concluye su intervención señalando la necesidad de una mayor selectividad de las artes de pesca, frente a una obligación de desembarque de los descartes, que no hace sino incrementar los costes para la predisposición de todas las infraestructuras necesarias para su almacenamiento y elaboración.

5. El coordinador agradece la presentación y cede la palabra a Giampaolo Buonfiglio (AGCI Agrital), que ilustra la carta sobre el tema de los descartes enviada por Lowri Evans al RAC MED: se le pide al RAC MED que predisponga unos planes de gestión de los descartes específicos, colaborando estrechamente con los Estados miembros que deberán elaborarlos. Refiere además que, mientras tanto, la DG MARE está preparando las oportunas enmiendas a los reglamentos en vigor, para que sean compatibles con la nueva obligación futura de desembarcar las especies por debajo de las tallas mínimas. Teniendo en cuenta también la presentación de Kallianotis, Buonfiglio reitera la fuerte resistencia de las marinerías de la cuenca del Mediterráneo a aceptar esta obligación futura y la necesidad de trabajar sobre la aplicación del Reglamento Mediterráneo, haciendo más hincapié en la selectividad de las artes de pesca que en la gestión de los juveniles desembarcados. Buonfiglio recuerda que, desgraciadamente, el tiempo a disposición no es mucho, puesto que a mediados de mayo se celebrará el Consejo de Ministros. Propone por lo tanto la redacción de una carta a enviar a la CE en la primera quincena de mayo, en la que el RAC, consciente de todos los problemas, exprese su deseo de dejar el Mediterráneo exento de la prohibición de los descartes. Esta carta, de la que el RAC MED ya ha discutido (el Secretario ha enviado a todos los miembros un borrador redactado por WWF), podría ser un último intento para alejar definitivamente del Mediterráneo la obligación de desembarque de los descartes. En caso de que el Consejo no dejara el Mediterráneo exento, habrá que elaborar rápidamente unos planes de gestión para cada Estado Miembro, encargándose el RAC MED de unificar su formato.

6. Susana Sainz-Trapaga (WWF) interviene diciendo que sería deseable que el RAC MED, en consideración de los plazos tan inminentes, se centrara en la carta para enviar así un claro mensaje al PE.

7. Eusebi Esgleas Pares (FNCCP) toma la palabra para expresar su acuerdo con el punto de vista de WWF y remarcar que el sector pesquero lleva más de 15 años trabajando, incluso con cierto éxito, en la prevención de la captura de juveniles: en caso de tener que desembarcarlos obligatoriamente, se correría el riesgo de que se vendan a los restaurantes.

8. Antonio Pucillo (ETF) interviene manifestando su preocupación por un posible incremento del desempleo a raíz de los costes asociados al almacenamiento de los descartes en los buques: estos descartes, de hecho, ocuparán espacio con menoscabo de las especies comercializables y, puesto que la retribución está vinculada con las cantidades, cuanto más suban los costes más aumentará el desempleo. Comparte la propuesta de Buonfiglio de pedir la exención para la cuenca del Mediterráneo.

9. Amélie Malafosse (OCEANA), OCEANA expresó su oposición a la carta propuesta por WWF y circulada entre los miembros por correo electrónico, opina que mientras es necesario centrarse en la selectividad de las artes de pesca también, la prohibición de los descartes es el mejor método a seguir. Para los juveniles, considera que habría que introducir normas más estrictas para impedir su comercialización.

10. Rafael Mas (EMPA) se pregunta cómo es posible gestionar los descartes puesto que hace ya años que existen campañas de sensibilización en contra del consumo de peces por debajo de la talla. Resulta incomprensible como se pueda ahora obligar a los buques a mantener a bordo y luego desembarcar los juveniles. Concluye manifestando su acuerdo con la petición de exención para el Mediterráneo y con la decisión de enviar una carta a la CE.



11. Dimitris Sarikas (Paseges) hace notar que la obligación de desembarque podría tener mayor valor para la flota europea que faena en el mar del Norte. Comparte la propuesta de enviar una carta al PECH y a la CE, y destaca el carácter multiespecífico de la pesca artesanal en Grecia. Opina que no es posible garantizar una composición cualitativa y cuantitativamente estable de los descartes, y por este motivo será necesario dejar exentos al menos algunos segmentos de la flota en el Mediterráneo, concediendo en todo caso más tiempo para la creación de las infraestructuras necesarias para la recogida de los descartes desembarcados.

12. Genaro Amigo (FNCP) sostiene y comparte la posición de la FNCCP, puesto que hace años que se lucha para contrastar el desembarque de juveniles. Apoya la propuesta de enviar una carta a la CE.

13. Giampaolo Buonfiglio (AGCI Agrital) procede a la lectura de un borrador de la carta que refleja las opiniones expresadas hasta el momento. Pucillo (ETF) propone incluir también la cuestión de los efectos socio-económicos. Snezana Levstik (KGZS) propone incluir una referencia a la carga que el desembarque supondría para el medio ambiente. Eusebi Pares (FNCCP) propone añadir que todo lo que se extraiga del mar pueda desembarcarse en los puertos y que los servicios portuarios se hagan cargo de los deshechos.

14. Giampaolo Buonfiglio (AGCI Agrital) toma la palabra para volver a leer el borrador modificado según las últimas intervenciones. Hace notar que, puesto que cada Estado miembro tiene normas diferentes en materia, el tema de los deshechos debería tratarse por separado, para pedir una normativa CE que obligue a desembarcar los deshechos, ya que los pescadores al momento no están autorizados a la recogida de basura.

15. Fabrizio Donatella (DG MARE) interviene al respecto proponiendo aprovechar todas las potencialidades que el futuro FEAMP brindará para aquellas normas que no se refieran exclusivamente a las actividades pesqueras: de hecho la propuesta de la CE permitirá financiar acciones que cubran estos gastos. Recuerda sin embargo que todo esto sigue siendo todavía objeto de negociaciones.

16. Sergi Tudela (WWF) comunica que acaba de llegar la nota de prensa de la reunión del Consejo de ayer, durante el cual se decidió presentar al Coreper del 2 de mayo una propuesta del mandato del Consejo sobre la reforma de la PPC. Por lo tanto espera que el RAC MED pueda enviar la carta en plazos muy cortos.

17. El coordinador agradece la participación al debate y comunica que la carta se redactará exclusivamente en inglés. Giampaolo Buonfiglio (AGCI Agrital) hace notar que para enviar la carta en tiempo útil los miembros del Comex deberán recibirla a más tardar el 26 de abril. En cuanto al FEAMP, puesto que su aprobación está prevista para el mes de julio, sería oportuno que incluyera una medida específica para financiar las estructuras necesarias para el almacenamiento de los descartes: un box oficina en el punto de desembarque y una celda frigorífica para el pescado desembarcado. A tal fin habrá que empezar a cuantificar los recursos económicos necesarios para su predisposición: de momento cuenta con un presupuesto de unos 20-25 mil euros. Además, habrá que calcular los costes de las inversiones. En cuanto a la gestión, evidencia la presencia de ulteriores complicaciones: en Italia una caja de producto de 7 kg cuesta (todo incluido) 1,50 euros para congelación, transporte y mano de obra; la industria de los piensos animales retira este producto por 20 cent cada caja. Por lo tanto, sin considerar el coste del producto, esta operación, para cada caja de producto congelado, supone un gasto de 1,30 euros y el FEAMP prevé esta financiación sólo para un tiempo limitado. Concluye explicando que estas cifras pueden dar una idea de los aspectos técnico-económicos que el desembarque entraña.

18. El Secretario ejecutivo propone que los intérpretes traduzcan la carta para que, a la vuelta después del almuerzo, pueda ser aprobada por los miembros del GT y enviada al Comex, agilizando así los trámites. La carta es aprobada por unanimidad. OCEANA opone específicamente a la iniciativa, que queda oportunamente reflejado en la misma.

No habiendo otras intervenciones, el coordinador agradece la participación de los asistentes y la labor de los intérpretes y cierra la sesión de trabajo.

