

CONSEJO CONSULTIVO REGIONAL DEL MEDITERRÁNEO – CCR MED

PROYECTO

INFORME DEL COMITÉ EJECUTIVO DEL CONSEJO CONSULTIVO REGIONAL PARA EL MEDITERRÁNEO – CCR MED

Roma, el 2 de abril de 2009

Presidente de la sesión: Mourad Kahoul

Lista de los participantes: véase el anexo.

1. El Presidente Mourad Kahoul abre la sesión. Se adopta el orden del día sin modificaciones.
2. En cuanto a la contratación del/la Secretario/a General y del/la asistente, los miembros del Comité Ejecutivo confirman que el comité de selección (compuesto por la Presidencia del CCR) se encargará de proceder a la selección de los candidatos preseleccionados. Algunos proponen que el representante de la Comisión forme parte del comité de selección mientras que otros consideran que la Comisión Europea no tiene por qué inmiscuirse en los asuntos de funcionamiento interno del CCR. En cuanto a la naturaleza del personal, el sr. Papaioannou precisa que el CCR no puede exigir que sea originario de un país mediterráneo de la UE. Por el contrario, el conocimiento de la pesca en el Mediterráneo es una condición legítima. En cuanto a la fecha de clausura de la presentación de candidaturas, a saber el 15 de mayo de 2009, desea que se mantenga esta fecha para dejar tiempo suficiente a la difusión de la notificación de puesto vacante y a los candidatos para enviar su currículum. La Comisión no puede participar en la decisión pero puede prestar asesoramiento, si fuera necesario. En cuanto al puesto de asistente, la lista de calificaciones inscrita en el perfil prevé el conocimiento del funcionamiento de las instituciones europeas, algo que si bien no resulta indispensable si que constituye una baza.
3. En cuanto al examen de las solicitudes de adhesión a la Asamblea General del CCR enviadas por algunas organizaciones, la sra. Celestini presenta Penelope-Aktea que representa a las mujeres del sector y forma parte de la red Aktea que representa a 11 países europeos y de la cual es asimismo vicepresidenta. Las mujeres de la pesca carecen actualmente de visibilidad. Con la modernización de las técnicas de producción, las responsabilidades de las mujeres de pescadores han evolucionado también para garantizar la buena gestión del trabajo en tierra en el seno de la empresa familiar. Los Estados miembros pueden reconocer desde 1986 el estatuto de

CONSEJO CONSULTIVO REGIONAL DEL MEDITERRÁNEO –

CCR MED

colaboradora de las mujeres en el seno de la empresa familiar a semejanza de lo que ocurre en agricultura, pero pocos lo hacen hasta ahora y en cualquier caso, ningún Estado miembro de los países del Mediterráneo. Por tanto hay una disparidad en el trato de las mujeres de los pescadores en Europa. Aktea, la red europea trata de obtener dicho reconocimiento. Las mujeres desean también poder transmitir sus conocimientos y sus tradiciones propias a las comunidades de pescadores que tienden a desaparecer rápidamente con la reducción constante de las empresas. Esta pérdida del patrimonio causaría grandes daños. Las mujeres son las garantes de dicho patrimonio y desempeñan un papel importante desde siempre.

El representante de « Big Game Italia » presenta su federación activa en distintos países del Mar Adriático. El sistema vigente en el seno de su federación de pesca deportiva consiste en liberar los peces y es compatible con su ciclo biológico. La federación colabora con institutos de investigación para evaluar las oportunidades de capturas. Por ejemplo, se ha realizado un programa de pesca selectiva de los escualos para evaluar su reproducción en el Adriático. La federación ha trabajado también en un programa americano de marcado de los escualos. El objetivo de la federación consiste en no crear un impacto sobre las especies. La federación se ha autolimitado siempre en la pesca del atún rojo.

La sra. Yolanda Piedra presenta seguidamente las actividades de Ivea Empa, denominada actualmente « Federación de Empresarios del mar », creada en 2004, reagrupa a organizaciones activas en el turismo, la limpieza de los fondos marinos, las mujeres del mar y los buceadores profesionales. Se han realizado muchos proyectos europeos sobre el estatuto de la mujer. La organización desea adherir al CCR y ocupar un puesto en el último tercio a título de las actividades de diversificación.

El sr. Mirette presenta el sindicato « Coordination des pêcheurs de l'Etang de Berre »: sindicato de pescadores de atún rojo con red de enmalle thonaille, actualmente prohibida por la reglamentación europea. El sindicato defiende también a los pequeños oficios de la región. Preocupado por el tema del atún rojo tan de actualidad, el sr. Gil de Bernabé pide que se respeten bien los procedimientos para evitar la adhesión de toda una serie de grupúsculos en el seno del CCR y pregunta cuántos buques representa el sindicato y si éste es miembro del Comité National des Pêches et des Elevages Marins de Francia. En efecto, si bien respeta el trabajo efectuado por este sindicato, precisa que su adhesión al CCR serviría de precedente para la afiliación de una serie importante de micro-asociaciones españolas activas en el ámbito del atún rojo, por ejemplo. Situación que no sería viable para el CCR.

El sr. Mirette confirma que el sindicato desea formar parte de los dos tercios, que existe desde hace 10 años y que es activo actualmente en la reconversión de los pequeños oficios en el palangre, la línea, caña para evitar las salidas de flota. El sindicato representa a unas cuarenta embarcaciones.

CONSEJO CONSULTIVO REGIONAL DEL MEDITERRÁNEO – CCR MED

El representante del Comité Nacional francés añade que el sindicato no participa en el Comité National des pêches. El vicepresidente del CCR, el sr. Gil de Bernabé, confirma que resulta imposible aceptar un organismo que representa a 40 ó 50 profesionales. Le parece que el sindicato no es lo suficientemente representativo y recomienda que las pequeñas agrupaciones soliciten su adhesión a las estructuras nacionales o regionales más amplias (Comité Nacional o Comités regionales franceses) que existen en Francia y que se hagan representar a través de ellos en el CCR. La FNCP está creando una asociación de lonjas que pronto presentará su solicitud de adhesión pero esta asociación actúa en toda la costa mediterránea española.

Al no estar presente el representante de Federop-it se retiene la presentación efectuada la víspera en asamblea general. En conclusión, el Comité Ejecutivo considera que no resulta oportuno que las organizaciones no representativas participen en el CCR y que es preferible que sean representadas a través de federaciones de mayor envergadura que existen a nivel nacional y que ya están representadas en el CCR.

4. En cuanto al calendario provisional de las reuniones propuesto por el CCR para el año 2009, la srta. Martínez indica que tiene en cuenta las reuniones previstas en el CCPA y en las que participan muchos miembros del CCR y propone varias fechas alternativas. Es sometido para debate y al mismo tiempo, para comprobar la disponibilidad de la Comisión Europea. El objetivo de este punto del orden del día consiste en fijar los temas prioritarios a tratar durante las próximas reuniones. El sr. Lamplmair (Comisión) informa que sería oportuno una primer reunión sobre el Libro verde (habrá que prever más sobre este tema ya que el proceso de reforma será largo). Desea que en mayo/junio se dedique una reunión al « reglamento Mediterráneo » y a la situación de su puesta en aplicación, así como a los planes de gestión nacionales. Se trata de promover en el seno del CCR un intercambio de experiencias y conocimientos sobre los planes de los países vecinos, recoger ideas sobre las especificidades de cada uno, habida cuenta de que estos planes de gestión van seguramente a dar lugar a unos planes comunitarios más amplios ya que el límite de las 6-12 millas en el Mediterráneo no basta para garantizar correctamente la conservación de los recursos. Conviene pues discutirlo cuanto antes.

Para la Comisión, las fechas propuestas en el proyecto de calendario no plantean problemas, salvo la de finales de mayo que, como bien indica el sr. Papaioannou está saturada (semana marítima y Consejo de ministros).

Acto seguido, el sr. Buonfiglio propone tratar la propuesta de reglamento sobre el control, que está actualmente en estado avanzado de discusión en el Parlamento Europeo y que el Consejo deberá votar antes de finales de 2009, para su entrada en vigor el 1/1/2010. Informa que las asociaciones europeas ya han tomado postura en Bruselas y que al día siguiente se celebra otra reunión técnica con la DG Mare. Desea saber si los demás CCR han reaccionado también en torno a este dossier y si es así,

CONSEJO CONSULTIVO REGIONAL DEL MEDITERRÁNEO –

CCR MED

desea conocer sus opiniones. En cuanto a los planes de gestión y el reglamento Mediterráneo del que algunas medidas entrarán en vigor en mayo de 2010, no percibe el interés de abordar la cuestión en la actualidad. Desea tratar el reglamento sobre la pesca ilegal con la Agencia comunitaria de control habida cuenta de su entrada en vigor el 1/1/2010, con el fin de evaluar las consecuencias para la pesca en el Mediterráneo. Otros temas de interés: la situación de los dictámenes científicos (situación, validación, fuentes, etc.); el FEP y la reducción de la flota (situación en los distintos Estados miembros, evolución de la flota en los países terceros).

El representante de la Agencia comunitaria de control informa que los ámbitos de actividad de la Agencia son: el «capacity building» (formación), el control y el análisis de los datos y la puesta en marcha de los planes de despliegue (4 ó 5 actualmente – merluza y atún rojo). En cuanto al reglamento sobre la pesca ilegal, conviene tratar principalmente con la Comisión que está a cargo de la puesta en marcha de este dossier. No obstante, la Agencia podrá participar en los trabajos y presentar al mismo tiempo, su programa de trabajo. La sra. Viallon informa que en el mes de mayo se celebrará un seminario en Bruselas sobre la aplicación del reglamento INN y que se invitará a los CCR.

En cuanto a las preocupaciones del sr. Buonfiglio sobre la flota, el sr. Lamplmair confirma que la CGPM resulta muy útil para limitar el esfuerzo de pesca en los terceros países y para garantizar el seguimiento del desarrollo de las flotas. La CGPM ha permitido obtener la creación de un fichero de flota para el Mediterráneo y el mar Negro.

Finalmente, en lo que respecta al control, la sra. Viallon informa que los CCR recibieron un «non paper» en 2008 y que cuatro CCR dieron su opinión en aquel entonces. El CCR «Mar del Norte», el NWWRAC y el SWWRAC formularon un dictamen sobre la propuesta de reglamento presentada en 2009. Al estar muy avanzado el debate, queda poco tiempo para pronunciarse.

Además, el Sr. Buonfiglio precisa que sería conveniente tender un puente con Medisamak para garantizar el diálogo con los países de la orilla sur. La Comisión no ha respaldado financieramente el funcionamiento de Medisamak cuando si apoya a las demás organizaciones profesionales y los CCR y, sin embargo, es una puerta de acceso ineludible para los terceros países. Medisamak es un instrumento útil y estratégico que la Comisión no ha empezado todavía a explotar. En cuanto a los trabajos en el seno de la CGPM, el CCR Med pide que se le consulte sobre las propuestas que someterá la Comisión antes de las reuniones de trabajo en el seno de esta ORP.

El sr. Taoultzis (PEPMA) desea que se hable también del caso problemático de Turquía que se aprovecha de la situación actual, a saber: los pescadores griegos reducen su flota y producción y los productores turcos propagan sus actividades y

CONSEJO CONSULTIVO REGIONAL DEL MEDITERRÁNEO –

CCR MED

recortan las cuotas de mercado. El pescado turco llega al mercado europeo sin cumplir ninguna regla, lo que es inaceptable.

El sr. Oriol Ribalta confirma que el calendario le parece adecuado y que retoma las prioridades de trabajo propuestas por el sr. Buonfiglio en su mayoría. Indica que su organización desea una armonización de las normas aplicables a la pesca recreativa y que las demás organizaciones que no son de armadores/trabajadores formularán seguramente prioridades de trabajo próximamente. La srta. Martínez recuerda que el tema de la pesca recreativa y deportiva se aborda en el reglamento de control y en el reglamento sobre las medidas técnicas en el Mediterráneo y que abordando estos dos temas globales se tratará también en profundidad la pesca recreativa/deportiva.

El sr. Oikonomidis pide que los problemas del mar Negro que tienen un impacto indudable sobre el Mediterráneo se debatan también en el CCR. No sólo la orilla sur incide en el estado de los recursos.

4. En cuanto al tema del presupuesto ya ampliamente abordado la víspera durante la asamblea general, la srta. Martínez atrae la atención del Comité Ejecutivo sobre el hecho de que los papeles relativos a la garantía bancaria necesaria para desbloquear la subvención comunitaria no han llegado todavía. Mientras no se reciba la subvención no se podrá funcionar correctamente. Por ahora, las cuotas de los miembros ingresadas ascienden aproximadamente a 20.000 euros. Algunas organizaciones han tenido dificultades a la hora de efectuar la transferencia de la cuota debido a que la cuenta bancaria comunicada inicialmente se ha tenido que reservar exclusivamente a la subvención por motivos administrativos (contabilidad de los intereses con precisión). Se abrió una segunda cuenta bancaria que se tuvo que cerrar por un error en el nombre. Finalmente, la delegación italiana ha proporcionado una tercera cuenta que no debe plantear ya problemas y que se dedicará a los ingresos (salvo la subvención comunitaria) y gastos del CCR.
5. En cuanto al estatuto de observador en el seno de la CGPM y el ICCAT, la srta. Martínez informa que los trámites necesarios para obtener este estatuto se iniciarán próximamente, incluso si se desconoce con certeza si la respuesta será positiva. En efecto, la solicitud de algunos CCR en otras ORP no ha prosperado. La sra. Viallon confirma que algunos CCR han recibido por respuesta que como emanan de las instituciones financieras pueden participar en las reuniones de las ORP pero en el seno de la delegación europea. Dicho esto, todas las ORP no tienen la misma política por lo que el sr. Lamplmair confirma que la Comisión respaldará los trámites del CCR.
6. Se debate después el tema del logotipo y de la identidad gráfica del CCR. Se trata de recoger algunas instrucciones para presentárselas a una oficina de grafismo y las preferencias de los miembros del Comité. El sr. Romiti desea ver el símbolo de todo el Mediterráneo o incluso de Roma, sede del CCR. El sr. Gil de Bernabé propone un faro y la silueta del Mediterráneo. La Presidencia recibirá varios proyectos de logotipo para

CONSEJO CONSULTIVO REGIONAL DEL MEDITERRÁNEO – CCR MED

una primera selección en cuanto se disponga de la subvención y se puedan cubrir estos gastos.

7. En cuanto a la creación de la página Web, la sra. Viallon indica que no hay ninguna directiva específica. Aconseja, no obstante, echar un vistazo a las páginas de los demás CCR. Solamente un CCR ha previsto un foro de debate para sus miembros. La página Web debe ser clara ya que se trata de una herramienta importante para acceder a los documentos de trabajo y a las informaciones sobre las actividades del CCR. En conclusión, el esquema de la página que se propondrá incluirá los mejores elementos de los demás modelos existentes. El proyecto será sometido a la Mesa (Bureau) para que dé su opinión en cuanto se disponga de presupuesto y se puedan cubrir estos gastos.

En conclusión de los trabajos, el sr. Papaioannou desea mucho éxito al CCR y confirma el respaldo de la Comisión Europea. Se declara satisfecho por estos dos días de reunión y por la voluntad de colaborar que se dejó sentir durante los trabajos. El sr. Garat agradece a Francisca Martínez el trabajo realizado durante estos últimos años para lograr la creación del CCR y el lanzamiento de sus actividades.

El Presidente clausura los trabajos dando las gracias a los participantes, a la Comisión y a los intérpretes.
