



Ref.: 418/REL

Roma, 20 de diciembre 2013

**ACTA DEL GRUPO DE TRABAJO 2 (GT2) SOBRE LOS GRANDES PELÁGICOS
París, CNPMEM, 15 de octubre de 2013**

Asistentes: ver listado anexo

Coordinador: Prof. Mario Ferretti

Documentos anexos: ODD, transparencias presentadas por Neil Ansell y Fabrizio Donatella

1. El GT2 sobre grandes pelágicos se reúne en París el 15 de octubre de 2013 para evaluar los resultados de la campaña de control del atún rojo llevada a cabo en 2013 por la Agencia Europea de Control de la Pesca, así como recabar informaciones acerca de los resultados del Comité Científico del ICCAT (SCRS) y predisponer las propuestas a presentar a la CE de cara a la próxima reunión anual del ICCAT.
2. El presidente Romiti abre la sesión de trabajo dando la bienvenida a los asistentes en la sala de reuniones del CNPMEM. El presidente Buonfiglio agradece la hospitalidad de las asociaciones francesas del CNPMEM que, conocedoras de los grandes problemas de gestión y del estado de los recursos en el Mediterráneo, han decidido relanzar la actividad del RAC MED.
3. El secretario ejecutivo pide la palabra para presentar el punto 2 del o.d.d. relativo al nombramiento del coordinador del GT2. Todos los asistentes confirman al prof. Mario Ferretti en el cargo de coordinador. El orden del día se aprueba sin otras modificaciones y se abre el debate.
4. El coordinador Ferretti cede la palabra a Neil Ansell, representante de EFCA, para que, con el apoyo de transparencias, pueda brevemente presentar los resultados de las inspecciones realizadas en el ámbito de la campaña de pesca del atún rojo de 2013, recordando además que EFCA coordina el trabajo de los Estados miembros a través de planes de desarrollo concertados (JDP) para el despliegue de los medios humanos y materiales para el control y la vigilancia en mar. Las disconformidades detectadas en 2013 afectan sobre todo a la documentación y a la superación de los porcentajes de tolerancia para las medidas técnicas.
5. El coordinador Ferretti agradece la presentación de Neil Ansell y cede la palabra a Fabrizio Donatella quien, con el apoyo de transparencias, presenta el informe sobre las campañas de pesca del atún rojo realizadas por cada Estado miembro. Además Donatella informa acerca de los resultados de la reunión anual del SCRS, celebrada en Madrid a



finales del mes de septiembre, anticipando que el atún rojo ha registrado un incremento de la CPUE (Captura Por Unidad de Esfuerzo), sin embargo el empleo de series históricas de datos no compatibles perjudica la fiabilidad de los datos de los informes del Comité Científico. En cuanto al pez espada el SCRS establece que para disminuir el coeficiente "F" (mortalidad por pesca) en el Mediterráneo es necesario reducir la capacidad de pesca. Finalmente, dada la exigüidad de los datos disponibles y de las informaciones sobre la biomasa, para el atún blanco en el Mediterráneo es preciso adoptar un enfoque precautorio.

6. Tras agradecer la intervención de Donatella, el coordinador cede la palabra a Alessandro Buzzi de Federcoopesca, para que pueda presentar los resultados detallados de la reunión anual del SCRS a la que ha participado en calidad de observador. Puesto que no están previstas nuevas evaluaciones de la población de atún rojo y que la incertidumbre perdura, tal y como puede leerse en el informe final (ya disponible en la página web del ICCAT), el Comité Científico no está en condiciones de proporcionar un dictamen eficaz para el incremento de las cuotas. La próxima evaluación de la población está programada para 2015, salvo que el próximo mes de noviembre en Ciudad del Cabo la Comisión ICCAT pida expresamente su adelantamiento a 2014.

En cuanto al pez espada, la biomasa de reproductores en el Mediterráneo se ha reducido de un 30% frente al dato de referencia de la década de los 80 y parece situarse en niveles inferiores de un 5% frente a los objetivos de *MRS* fijados por el ICCAT. El SCRS le recomienda a la Comisión introducir medidas para la reducción de la capacidad de pesca del pez espada dentro de un plan de gestión específico. De cara a la próxima evaluación de la población prevista para 2014, habrá que recabar datos exactos acerca de capturas y esfuerzo pesquero, descartes e índices CPUE. El Comité Científico recomienda recoger datos sobre las series históricas e implementar un sistema de recopilación de datos; además habrá que fomentar estudios finalizados a la mejora de la selectividad de las artes de pesca para contener las capturas de juveniles. Ulteriores estudios tendrán que centrarse en la distribución espacio-temporal de las poblaciones, incluso a través de campañas de marcado específicas. La biomasa de atún blanco en el Mediterráneo se considera estable, pero el problema fundamental estriba en la escasa disponibilidad de datos. Por lo tanto el SCRS recomienda a la Comisión empeñarse en recuperar las series históricas de captura o instituir entre los *CPCs* un sistema de monitoraje eficaz. Mientras tanto, en consideración del perdurar de fuertes incertidumbres, habrá que pensar en medidas de gestión que limiten el incremento de las capturas y del esfuerzo pesquero. Buzzi cierra su intervención informando que la reunión del SCRS brindó la ocasión para presentar los avances del programa de investigación GBYP sobre el atún rojo relativos a recogida de datos, reconocimientos aéreos, muestreo biológico, marcado y desarrollo de nuevos modelos para la evaluación de la población. En esta última fase del estudio la Comisión ha decidido adoptar un enfoque más articulado, involucrando para el marcado de juveniles y adultos de BFT los buques pesqueros con anzuelo y cañas y las almadrabas fijas y móviles. A UNIMAR se le ha comisionado un marcado de adultos en el Tirreno mediante cerquero. Se esperan avances interesantes en el ámbito del estudio de modelos de estimación de las tallas.

En cuanto a los reconocimientos aéreos, la Comisión ha decidido ampliar las zonas monitorizadas abarcando casi todo el Mediterráneo. A UNIMAR se le han encargado reconocimientos aéreos sobre el Mar Tirreno, el Adriático, el Jónico y el Egeo, confirmando las zonas de agregación de reproductores identificadas en la fase anterior (Tirreno sur, Canal de Sicilia, Islas Baleares, Chipre).



7. El coordinador agradece a Buzzi su exposición y cede la palabra a los asistentes para que formulen sus preguntas. AMOP, EMPA y GKTS intervienen solicitando ulteriores informaciones y aclaraciones acerca de la primera presentación de EFCA, cuyos datos difieren de los contenidos en las declaraciones de los cerqueros, a bordo de los cuales está prevista la presencia del observador regional del ICCAT. Quizás dicha discrepancia dependa de la metodología de control. Donatella considera que la DG Mare no está integrada por inspectores y que para el enjaulamiento de atunes para la cría, que este año se ha llevado a cabo sólo en España y Malta, efectivamente se han detectado diferencias en las cantidades de atunes enjaulados frente a los declarados por los operadores. Se pregunta entonces si no habría que mejorar el sistema de evaluación.

8. ALCP plantea 3 cuestiones a Ansell, Donatella y Buzzi respectivamente. A Ansell le pregunta por el coste exacto de esta campaña de pesca de atún rojo, puesto que ha requerido la presencia de 178 inspectores. Le interesa además conocer la cantidad de recursos financieros destinados a la vigilancia en cada país de la UE. A Donatella le pregunta por qué, puesto que existen señales de incremento del atún rojo, confirmadas también por los pescadores, la CE no se activa para solicitar un incremento de la cuota y considera que parece ser más fácil reducir las cantidades asignadas que incrementarlas. A Buzzi le pregunta si puede proporcionar una evaluación personal del encuentro y si ha habido algún científico que haya hecho autocrítica por las importantes inversiones realizadas. Concluye afirmando que habría que favorecer el sector planteando un incremento de la cuota.

9. Federcoopescas pregunta si la CE tendrá más cuidado en diferenciar la pesca industrial de la artesanal, puesto que ahora el marco resulta más claro, y luego solicita mayor atención hacia los palangres para la distribución de las cuotas, porque es evidente que un porcentaje de tolerancia demasiado bajo representa un problema. Concluye recordando que el Consejo de Ministros tratará este asunto dentro de 2 días y, puesto que los datos son divergentes, pregunta si la CE piensa intervenir y plantear nuevas soluciones de cara a la sesión anual del ICCAT.

10. CRPMEM LR interviene diciendo haber asistido a los controles realizados a bordo de los palangres y afirma que existe un fuerte margen de error y no es admisible que dicho error pueda determinar la congelación del sistema de cuotas.

Donatella contesta que los controles no se llevan a cabo en Bruselas: las decisiones se toman en ámbito nacional y a lo largo de este año la coordinación entre todas las Administraciones ha sido excelente.

Según Ansell es difícil disponer de cantidades exactas acerca de los controles conjuntos realizados para el atún rojo, así como para los recursos destinados por cada Estado miembro.

Finalmente Buzzi contesta a la pregunta de ALCP aclarando que la incertidumbre acerca del atún rojo se debe a los datos, pero también a los modelos utilizados para evaluar las poblaciones. El presidente del SCRS ha declarado que el Comité está llamado a proporcionar exclusivamente dictámenes científicos y que las políticas de gestión son de competencia del Pleno del ICCAT.

11. Lega Pesca toma la palabra para recordar que hasta hace algunos años los datos de los comités científicos (STECF y SCRS) para el pez espada no eran tan alarmantes y por lo tanto pide que se espere a la aplicación de las medidas



previstas por la recomendación ICCAT 11-03, puesto que todavía no han sido implementadas o no han dado resultados.

12. EAA interviene destacando que los controles realizados por EFCA y los Estados miembros se llevan a cabo a bordo de buques autorizados a la pesca del atún rojo, pero existe también mucha pesca ilegal y no controlada, pregunta por lo tanto si no se dispone de datos al respecto. Ansell contesta a EAA que EFCA realiza inspecciones también a bordo de buques no autorizados.

13. CEPESCA hace notar que sería deseable plantear la posibilidad de mejorar los métodos de control para que los datos del SCRS no sean caracterizados por la incertidumbre. En este sentido solicita a la CE una estandarización de la cámara estereoscópica para que el porcentaje de error pueda ser igual para todos. Concluye su intervención solicitando un incremento de la cuota en reconocimiento de los esfuerzos realizados por los pescadores.

GKTS interviene para destacar que los controles deben de llevarse a cabo a bordo de los cerqueros durante las actividades de faena.

14. El coordinador afirma que el gran número de infracciones en la captura accesoria depende del hecho de que la población de atún rojo no se encuentra en situación de dificultad, por lo tanto es muy fácil sobrepasar el porcentaje de tolerancia. Concluye diciendo que, aunque la población de atún rojo está en fase de recuperación, quedan muchas otras poblaciones en dificultad, como por ejemplo las sardinias.

15. CEPRR presenta un documento de la pesca de recreo en su conjunto que pide que se fije una cuota independiente para la pesca deportiva y solicita la inclusión de dicho documento en el dictamen del RAC MED.

16. WWF hace notar que a falta de una nueva evaluación no es posible pedirles a los científicos una nueva recomendación sin un estudio previo. El SCRS confirma la tendencia positiva del atún rojo oriental que está recuperando y el empeño de los científicos que están trabajando sobre una metodología nueva para mejorar la calidad y por lo tanto la exactitud de la evaluación.

17. AEPPT plantea una cuestión acerca de la pesca de recreo: quiere saber cómo se llevará a cabo el control de las capturas para esta actividad de pesca. Pregunta además quién debe llevar a cabo los controles y en qué condiciones. El coordinador contesta destacando que la pesca de recreo no pide un incremento de la cuota sino la obligatoriedad de una autorización de pesca específica concedida por las autoridades competentes de cada País para quien quiera pescar el atún por recreo, fijando además un tope de captura por temporada dentro de las cuotas asignadas para cada buque autorizado (máx. 2 ejemplares) EAA precisa que en Italia toda embarcación de recreo debe contar con una autorización, debiendo además cumplimentar un formulario de captura.

18. ETF interviene destacando que se está subestimando el impacto socio-económico derivado del mantenimiento invariado de la cuota de atún rojo y que parece que se quiere tutelar más a la población que al sector pesquero.

19. Prud'homme de Marseille interviene para pedir que la pesca de recreo sea reglamentada igual que la profesional.



20. El coordinador toma la palabra para solicitar a los asistentes sus propuestas para el dictamen a someter a la CE. KGZS propone separar los dictámenes para que haya uno para la pesca profesional, otro de WWF y otro más para la pesca de recreo.

21. AGCI AGRITAL toma la palabra para destacar que, a falta de acuerdo, los dos dictámenes, de WWF y de la pesca de recreo respectivamente, deben adjuntarse al dictamen sobre la pesca profesional y espera que los miembros del Comex aprueben esta impostación. Sintetiza los aspectos/problemas planteados por los asistentes a lo largo de la reunión y procede a leer una posible propuesta de dictamen para el atún rojo.

Legia Pesca propone dedicar una parte del dictamen al pez espada pidiendo tiempo para que las medidas de gestión previstas por la Recomendación ICCAT den sus resultados antes de adoptar otras posibles medidas diferentes.

22. El texto del dictamen es aprobado y el coordinador le pide a la Secretaría que lo redacte en inglés para que pueda enviarse a los miembros del Comex para su aprobación por procedimiento escrito y sucesiva presentación en la próxima reunión de coordinación entre la DG MARE y los stakeholders de cara a la reunión anual del ICCAT prevista para el 18 de octubre.

