

Ref.: 83/REL

Rome, 12 June 2015

English ([click here](#))

Français ([cliquez ici](#))

Español ([haga click aquí](#))

Italiano ([clicca qui](#))



[info@med-ac.eu](mailto:info@med-ac.eu)  
+39 06.48.91.36.24 T  
+39 06.60.51.32.59 F



Co-funded by the European Union

[med-ac.eu](http://med-ac.eu)  
Via Nazionale, 243  
00184 Roma (Italy)

Ref.: 83/REL

Rome, 12 June 2015

**REPORT OF THE THIRD MEETING OF THE FOCUS GROUP ON GSA 17  
YACHTING CLUB POINTE ROUGE, MARSEILLE  
23<sup>RD</sup> APRIL 2015**

Participants: see attached list

Coordinator: Gian Ludovico Ceccaroni.

Documents attached: Agenda, presentation by Saša Raicevich (ISPRA)

1. The Coordinator Gian Ludovico Ceccaroni opened the meeting, he welcomed the participants and asked whether there were changes to be made to the agenda. He drew the participants' attention to the fact that the draft agenda had been amended to include a presentation of the draft final report of the SEDAF project, even though it was not official, as the results and analyses therein could provide further insights into the issues covered by this Focus Group. The aim of the SEDAF project is to provide standardised information on the state of stocks, on the main fishing activities and on catch data in the countries bordering the Adriatic Sea (Italy, Slovenia, Croatia, Albania and Montenegro), in order to have an overall picture allowing for thorough evaluation of the socioeconomic impact that would result from the application of various management measures. The coordinator also proposed adding the approval of the minutes of the previous meeting, held in Rome in March, to the agenda. The representative of ETF suggested including the presentation of a letter relating to the dramatic events taking place in the Mediterranean under the agenda item "any other matters". No further amendments were proposed so the agenda was approved.
2. The coordinator asked whether there were changes to be made to the minutes of the previous meeting, held in Rome on 11<sup>th</sup> March, as no changes were requested, the report was approved unanimously.
3. The coordinator briefly summarised the work done so far by the Focus Group and went on to present the draft document on the situation of small pelagic fisheries in GSA 17 in detail, which for now was prepared by Italy. Croatia and Slovenia will send the part relating to their respective countries as soon as possible. The aim of this document is to provide the European Commission - DG Mare with robust data to use, together with the public consultation, in view of the adoption of the draft management plan for the area, which the Commission will send to the co-legislators in the coming months. The coordinator recalled that the first phase of the Focus group's activity is to prepare a document that "photographs" the current situation of fisheries in GSA 17, starting from the identification of the fleet operating in the area and its fishing capacity per gear, following which the technical measures in force in the three countries (ITA-SLO-CRO) will be presented. The

document also indicates the Sites of Community Interest (SCI), the Special Protection Areas (SPA) identified by Natura 2000, the Biological Protection Areas and the Marine Protected Areas.

4. The representative of DG MARE took the floor to apologise for the delay in the publication of the public consultation that should still be launched before the summer. She thanked the coordinator for having presented the document and confirmed that the input from the sector would provide useful elements in view of the proposed regulation for a small pelagics management plan in GSA 17.

5. The coordinator gave the floor to the researcher Saša Raicevich in order to examine the case study of the North Adriatic, developed in the framework of the project GAP2. Although the project focuses on demersal species, it can still provide results that are useful and important for the continuing work of the FG. Mr Raicevich explained that the Project GAP2 results from the belief that it is possible to develop close cooperation between scientific research and the fishing community. The project aims to integrate the empirical knowledge of the fisherman with the ecological knowledge of researchers, to ensure that the data collected are as representative as possible of the real situation at sea. New data collection methods have thus been identified, including electronic, geo-referenced log-books, supporting the choice of species to be monitored by the fishermen themselves. The project's success is due to the fact that the activities to be carried out are agreed jointly. Where the Adriatic is concerned, he pointed out that the data sampling was conducted over a period of three years, and the data gathered had not only provided information on the catches themselves, but had also highlighted that there may be interactions between the various professions, even within the same country. It also showed that alterations in the environment, such as those noted in the Po delta, or variations in the temperature/salinity parameters, had significantly influenced some species, such as whiting which since 2012 had almost disappeared. Lastly he listed the proposals made by the project GAP2 for the northern Adriatic: lengthening the suspension of fisheries activities for biological reasons to 60 days; the request to limit the technical stops to a maximum of 60 hours per week, then raising them to 72 hours over 4 days.

6. The representative of the Croatian association HGK expressed her gratitude for the in-depth presentation and drew a parallel, describing the collaboration between the scientific community and fishers in Croatia which contributed to the proposal for temporary suspension of fisheries activities of 31 days, instead of 15, and a closure of nursery areas for 7 months, thus achieving a significant increase in the average size of anchovies.

7. The representative of Federcoopescia confirmed recovery highlighted in the presentation, of some species that did not appear to have been identified as target species, but which are commercially important nevertheless (mullet, squid) and were sampled (as subsequently confirmed by Mr Raicevich). He reiterated, however, that 2014 was an unusual year for the climate, since the higher water temperatures gave rise to a longer reproductive period with considerable positive impact on catches quantities.

8. The coordinator thanked the speakers for their interventions and moved on to the next agenda item, briefly presenting the preliminary findings of the SEDAF project, a study that is part of the MARE project, on socio-economic aspects of the most important fisheries of the northern Adriatic. He underlined how this study would provide the basis for suggestions on effective management measures, as it is designed to examine not only the state of stocks but also gear characteristics, as well as attempting to assess the impact of the measures in socio-economic terms.

9. The representative of DG MARE pointed out the time schedule that has influenced the implementation of the MARE project and explained that before the end of the summer the final results of this study should be available, providing different scenarios for demersal and pelagic species in the northern Adriatic.

10. The Coordinator, as requested by the representative of the ETF, Antonio Pucillo, went on to read the letter proposed by the European Trade Unions Association to express the condolences of all MEDAC members for what is happening in the Mediterranean, so that the European Union will make a commitment to finding solutions to put an end to this tragedy.

11. The Maltese representative of the association GKTS stressed that we must also protect the fishers that are continuously risking their lives to rescue migrants.

12. The Executive Secretary informed the meeting that the letter would be translated into English and uploaded into the reserved area of the MEDAC website, pending approval by the ExCom members, and subsequently it will be sent to the EU institutions.

13. The coordinator closed the meeting and thanked all the participants and especially the interpreters for their valuable work.

\*\*\*\*\*

Ref.: 83/REL

Roma, 12 de junio de 2015

**INFORME DE LA TERCERA REUNIÓN DEL FOCUS GROUP (FG) SOBRE LA GSA17**  
**Yachting Club Pointe Rouge, Marsella,**  
**23 DE ABRIL DE 2015**

Asistentes: Ver listado anexo

Coordinador: Gian Ludovico Ceccaroni.

Documentos anexos: ODD, presentación de Saša Raicevich (ISPRA)

1. El coordinador Gian Ludovico Ceccaroni abre la sesión de trabajo dando la bienvenida a los asistentes y pregunta si alguien quiere aportar cambios al orden del día. Señala que, aunque todavía no sea oficial, se ha decidido incluir en el ODD la presentación del borrador del informe final del proyecto SEDAF, porque sus resultados y los análisis incluidos pueden proporcionar un adecuado punto de partida y ocasiones de debate sobre los temas tratados por este Focus Group. De hecho el objetivo del proyecto SEDAF es proporcionar informaciones homogéneas sobre el estado de las poblaciones, las actividades de pesca más afectadas y el estado de las capturas en los Países que se asoman al Adriático (Italia, Eslovenia, Croacia, Albania y Montenegro), sobre todo para conseguir una visión global que permita una cuidadosa evaluación del impacto socioeconómico de la aplicación de las diversas medidas de gestión. El coordinador propone además incluir en el ODD la aprobación del acta de la reunión anterior celebrada en Roma el pasado mes de marzo. Por otro lado el representante de ETF propone incluir entre Varios e imprevistos la presentación de una carta relativa a los dramáticos eventos que se están produciendo en el Mediterráneo. El orden del día es aprobado sin ulteriores modificaciones.
2. El coordinador pregunta si alguien quiere modificar el acta de la reunión anterior celebrada en Roma el 11 de marzo y, a falta de sugerencias al respecto, el acta es aprobada por unanimidad.
3. El coordinador resume brevemente la labor desarrollada hasta ahora por el Focus Group. Seguidamente presenta de forma detallada el borrador del documento sobre el estado de la pesca de los pequeños pelágicos en la GSA 17, de momento elaborado solo por Italia. Croacia y Eslovenia enviarán cuanto antes la parte relativa a sus respectivos Países. El objetivo del documento es proporcionar una sólida base informativa para que la Comisión Europea pueda tenerla en cuenta, junto con la consulta pública, de cara a la aprobación de la propuesta del plan de gestión del área que la misma Comisión enviará a los colegisladores en los próximos meses. El coordinador recuerda además que la primera fase de trabajo del Focus Group prevé la elaboración de un documento capaz de "fotografiar" el estado actual de la pesca en la GSA 17, empezando por la identificación de la flota operativa en la zona y de su capacidad pesquera repartida por arte de pesca, y siguiendo luego con la presentación de las medidas técnicas vigentes en los tres Países (Italia, Eslovenia y Croacia). El documento especifica también los Sitios de Interés Comunitario

(SIC), las Zonas de Protección Especial (ZPS) identificadas por la red Natura 2000, las zonas de Tutela Biológica y las Áreas Marinas Protegidas.

4. La representante de la DG MARE toma la palabra para pedir disculpas por el retraso en la publicación de la consulta pública, que en todo caso debería lanzarse antes del verano. Agradece la presentación del documento realizada por el coordinador y confirma que los inputs proporcionados por el sector serán de gran utilidad de cara a la propuesta de reglamento para un plan de gestión de los pequeños pelágicos en la GSA 17.
5. El coordinador cede entonces la palabra a Raicevich para que pueda exponer de forma detallada el caso estudio del Adriático Norte desarrollado en el ámbito del proyecto GAP2. Aunque el proyecto se centre en las especies demersales, puede en todo caso proporcionar resultados importantes e útiles para la prosecución de las labores del FG. Raicevich explica que el proyecto GAP2 nace de la idea de que es posible desarrollar una estrecha colaboración entre investigación científica y pescadores. De hecho el proyecto apuesta por la integración de los conocimientos empíricos de los pescadores con los ecológicos de los investigadores, para que los datos recogidos puedan proporcionar un nivel de representación de la situación en el mar lo más cercana posible a la realidad. Por lo tanto se han identificado nuevas modalidades de recopilación de los datos, incluso a través de *logbook* electrónicos georeferenciados, animando además a los pescadores para que sean ellos mismos quienes elijan las especies a monitorizar. El éxito del proyecto se debe al hecho de que las actividades a desarrollar se han definido de forma conjunta. Por lo que se refiere al Adriático señala que las actividades de muestreo se han desarrollado a lo largo de 3 años y que los datos recopilados no solo han proporcionado informaciones sobre las tipologías de las capturas, sino que han evidenciado las posibles interacciones entre las diferentes artes incluso en un mismo País. Destaca además que las alteraciones ambientales como las detectadas en el delta de Po o variaciones en los parámetros de temperatura/salinidad, han condicionado sensiblemente algunas especies, como por ejemplo el merlano, que desde 2012 parece casi haber desaparecido. Finalmente señala las propuestas formuladas por el GAP2 para el Alto Adriático, eso es la ampliación del periodo de veda biológica a 60 días y la solicitud de limitar el cierre técnico a un máximo de 60 horas cada semana para luego llegar a 72 horas cada 4 días.
6. La representante de la asociación croata HGK agradece la exhaustividad de la presentación y propone un paralelismo sobre la colaboración entre mundo científico y pescadores, que en Croacia ha contribuido a proponer una veda de 31 días en vez de 15 y un cierre de las áreas *nursery* durante 7 meses, obteniendo un significativo incremento del tamaño medio de las anchoas.
7. El representante de Federcoopesca confirma la recuperación señalada a lo largo de la presentación de algunas especies que parecían no haberse identificado como *target* y que sin embargo tienen gran importancia comercial (salmonetes, calamares) y han sido objeto de muestreo (como confirmado sucesivamente por Raicevich). Reitera sin embargo que las condiciones climáticas de 2014 han sido peculiares, con temperaturas del agua más elevadas que han alargado el periodo de reproducción produciendo efectos positivos sobre las capturas y su tamaño.

8. El coordinador agradece las intervenciones y sigue con otro punto del ODD presentando brevemente las conclusiones preliminares del estudio del SEDAF (integrado en el proyecto MAREA) sobre los aspectos socioeconómicos de las pesquerías más importantes del Alto Adriático. Destaca como este estudio pueda ofrecer una base útil para la identificación de medidas de gestión eficaces, porque se plantea examinar no solo el estado de las poblaciones, sino también las características de las artes tratando de evaluar también sus efectos en términos socio-económicos.
9. La representante de la DG MARE quiere recordar el calendario que ha marcado el desarrollo del proyecto MAREA y señala que antes de que el verano se acabe deberían ser disponibles los resultados definitivos de este estudio que proporciona varios escenarios posibles para las especies demersales y pelágicas en el Alto Adriático.
10. El coordinador, tal y como solicitado por Antonio Pucillo, representante de ETF, procede con la lectura de la carta propuesta por la Asociación Europea de los Sindicados para expresar el pesar de todos los miembros del MEDAC por lo que está pasando en el Mediterráneo, para que la Unión Europea se comprometa a encontrar medidas resolutivas que acaben con este drama.
11. El representante de la asociación maltesa GKTS insiste en la necesidad de tutelar también a los pescadores que cada vez arriesgan su propia vida para socorrer a los migrantes.
12. El Secretario Ejecutivo precisa que la carta se traducirá solo al inglés y se cargará en el área privada de la página web del MEDAC hasta su aprobación por los miembros del COMEX, tras lo cual se enviará a las instituciones de la UE.
13. El Coordinador cierra la sesión de trabajo agradeciendo la participación de los asistentes y la labor de los intérpretes.

\*\*\*\*\*

Réf.: 83/REL

Rome, 12 Juin 2015

**RAPPORT DE LA TROISIEME REUNION DU FOCUS GROUP (FG) SUR LA GSA17**  
**Yachting Club Pointe Rouge, Marseille,**  
**23 Avril 2015**

Participants: voir liste ci-jointe

Coordinateur: M. Gian Ludovico Ceccaroni.

Pièces jointes: ODJ, diapositives de M. Saša Raicevich (Ispra)

1. Le coordinateur M. Gian Ludovico Ceccaroni ouvre les travaux, il donne la bienvenue aux participants et il demande s'il y a des modifications à apporter à l'ordre du jour. Il fait noter que, par rapport à la version provisoire, il a été décidé d'inclure dans l'o.d.j., la présentation d'un projet de rapport final du projet SEDAF, bien que pas encore officiel, vu que les résultats et les analyses qui y sont contenues, pourraient servir de base au débat sur les sujets abordés par ce Focus Group. En fait, le but du projet SEDAF est de fournir une information homogène sur l'état des stocks, sur les activités de pêche plus impliquées et sur la situation des captures dans les pays riverains de la mer Adriatique (Italie, Slovénie, Croatie, Albanie et Monténégro), aussi et surtout afin d'avoir un cadre complet permettant une évaluation approfondie de l'impact socio-économique de l'application de différentes mesures de gestion. Le coordinateur propose également d'inclure dans l'o.d.j. l'approbation du rapport de la réunion précédente qui a eu lieu à Rome, le mois de mars dernier. Le représentant de l'ETF propose d'inclure au point « divers » la présentation d'une lettre relative aux événements dramatiques qui se produisent dans la Méditerranée. Personne ne demandant d'autres modifications, l'ordre du jour est approuvé.

2. Le coordinateur demande aux participants s'il y a des amendements à apporter au rapport de la réunion précédente, tenue à Rome le 11 Mars, personne ne demandant la parole, le rapport est approuvé à l'unanimité.

3. Le coordinateur résume brièvement le travail accompli jusqu'ici par le Focus Group et va présenter en détail le projet de document sur la situation de la pêche des petits pélagiques dans la GSA 17, qu'a été, pour l'instant, présentée par l'Italie. La Croatie et la Slovénie vont envoyer dès que possible, la partie concernant leurs pays respectifs. Le document vise à fournir à la Commission Européenne - DG Mare - une base d'information solide, pour soutenir la consultation publique, en vue de l'adoption de la proposition de plan de gestion pour la zone, que la Commission enverra aux co-législateurs dans les prochains mois. Le coordinateur souligne également que la première phase des travaux du Focus Group est précisément de rédiger un document qui "photographie" la situation actuelle de la pêche dans la GSA 17, à partir de l'identification de la flotte opérant dans la région et sa capacité de pêche, pour chaque engin et ensuite traiter la présentation des mesures techniques en vigueur dans les trois pays (ITA-SLO-CRO). Le document montre également les sites d'intérêt communautaire (SIC), les zones de protection spéciale (ZPS) identifiés par le Réseau Natura 2000, les « zone di tutela biologica » (ZTB) et les zones marines protégées.

4. La représentante de la DG MARE prend la parole pour présenter des excuses pour le retard dans la publication de la consultation publique qui devait être lancée en tout cas avant l'été. Elle remercie le coordinateur pour la présentation du document et elle confirme que l'apport fourni par le secteur va constituer un élément utile en vue de la proposition de règlement pour un plan de gestion des petits pélagiques dans la GSA 17.

5. Le coordinateur passe ensuite la parole au chercheur M. Raicevich afin d'examiner en détail l'étude concernant l'Adriatique du Nord, élaboré dans le cadre du projet GAP2. Le projet, tout en étant axé sur les espèces démersales, peut fournir toutefois des résultats importants et utiles pour la poursuite des travaux du FG. M. Raicevich explique que le Projet GAP2 vient de l'idée qu'il est possible de développer une coopération étroite entre la recherche scientifique et les pêcheurs. En fait, le projet vise à intégrer les connaissances empiriques du pêcheur avec la connaissance écologique du chercheur pour veiller à ce que les données recueillies puissent fournir un niveau de représentation de la situation en mer, la plus proche de la réalité. Des nouveaux systèmes de collecte de données ont été identifiés, y compris par le biais du journal de bord électronique géo-référencé et en promouvant le choix des espèces à surveiller par les pêcheurs eux-mêmes. Le succès du projet est dû au fait que les activités à entreprendre ont été convenues conjointement. Quant à la mer Adriatique, il souligne que l'échantillonnage des données a été effectuée au cours de la période de trois ans et la collecte des données n'a pas fourni d'informations sur les types de captures, mais a mis en évidence qu'il peut y avoir des interactions entre la différents métiers, même au sein du même pays et il a montré que les altérations de l'environnement, telles que celles trouvées dans le delta du Pô, ou des variations dans les paramètres de température / salinité, ont influencé de façon significative certaines espèces, comme le merlan, qu'à partir de 2012 a presque disparu. Enfin, il illustre la liste des propositions faites par le Projet GAP2 pour l'Adriatique du Nord: l'extension de la durée du repos biologique à 60 jours; la demande de limiter l'arrêt technique à 60 heures par semaine au maximum, et ensuite les élever à 72 heures sur 4 jours.

6. La représentante de l'association croate HGK se félicite pour la présentation exhaustive et établit un parallèle sur la collaboration entre le monde scientifique et les pêcheurs qui en Croatie a contribué à proposer une période de fermeture de 31 jours, au lieu de 15, et la fermeture de zones de *nursery* pendant sept mois, et comme résultat, une augmentation significative de la taille moyenne des anchois a été enregistré.

7. Le représentant de Federcoopesca confirme la reconstitution, qui a été soulignée lors de la présentation, des stocks de certaines espèces qui semblaient ne pas être identifiées comme *target*, mais qui ont néanmoins une importance commerciale (rougets, calamars) et qui ont fait l'objet d'un échantillonnage (comme M. Raicevich l'a confirmé). Il rappelle, toutefois, que 2014 a été une année spéciale pour le climat, car les températures plus élevées de l'eau ont causé une période de reproduction plus longue avec un impact positif considérable sur les captures et leur taille.

8. Le coordinateur remercie pour les interventions et aborde un autre point à l'o.d.j.. Il présente brièvement les conclusions préliminaires du projet SEDAF, une étude qui fait partie du projet MAREA, concernant les aspects socio-économiques des *fisheries* les plus importants de l'Adriatique du Nord. Il souligne que cette étude servira de base pour proposer des mesures de gestion efficaces, car il est conçu afin d'étudier non seulement l'état des stocks, mais aussi les caractéristiques des engins et également afin d'essayer d'évaluer l'impact en termes socio-économiques.

9. La représentante de la DG MARE rappelle les délais qui ont caractérisé la conduite du projet MAREA et explique que, avant la fin de l'été, les résultats définitifs de cette étude qui montre les différents scénarios pour les espèces démersales et pélagiques dans l'Adriatique du Nord, devraient être disponibles.

10. Le coordinateur, comme demandé par le représentant de l'ETF, M. Antonio Pucillo, lit la lettre proposée par l'Association Européenne des Syndicats visant à exprimer les condoléances de la part de tous les membres du MEDAC pour ce qui se passe dans la Mer Méditerranée, de sorte que l'Union Européenne s'engage à trouver des mesures correctives et à mettre fin à cette tragédie.

11. Le représentant de l'association maltaise GKTS insiste en soulignant qu'il faut aussi protéger les pêcheurs qui, à chaque fois, risquent leur vies pour secourir les migrants.

12. Le Secrétaire exécutif précise que la lettre ne sera traduite qu'en anglais et chargé dans l'espace réservé du site MEDAC, jusqu'à l'approbation des membres du Comex et ensuite envoyée aux institutions de l'UE.

13. Le coordinateur conclut les travaux et remercie tous les participants et surtout les interprètes pour leur précieux travail.

Prot.:83 /REL

Roma, 12 giugno 2015

**RAPPORTO DELLA TERZA RIUNIONE DEL FOCUS GROUP (FG) SULLA GSA17**  
**Yachting Club Pointe Rouge, Marsiglia,**  
**23 APRILE 2015**

Presenti: vedi lista in allegato

Coordinatore: Gian Ludovico Ceccaroni.

Documenti in allegato: ODG, presentazione di Saša Raicevich (ISPRA)

1. Il Coordinatore Gian Ludovico Ceccaroni apre i lavori, porge il benvenuto ai partecipanti e chiede se vi siano modifiche da apportare all'ordine del giorno. Fa presente che, rispetto alla versione provvisoria, è stato deciso di inserire nell'odg la presentazione di una bozza del rapporto finale del progetto SEDAF, anche se ancora non ufficializzata, in quanto i risultati e le analisi ivi contenuti potranno fornire un'opportuna base di partenza per eventuali spunti sugli argomenti trattati da questo Focus Group. Infatti, l'obiettivo del progetto SEDAF è quello di fornire informazioni omogenee sullo stato degli stock, sulle attività di pesca maggiormente coinvolte e sulla situazione delle catture nei Paesi che si affacciano sull'Adriatico (Italia, Slovenia, Croazia, Albania e Montenegro) anche e soprattutto per avere un quadro globale che consenta di effettuare una approfondita valutazione dell'impatto socioeconomico dell'applicazione di diverse misure di gestione. Il coordinatore propone anche di includere nell'o.d.g. l'approvazione del verbale della riunione precedente tenutasi a Roma lo scorso mese di marzo. Il rappresentante dell'ETF propone, per il punto "varie ed eventuali" la presentazione di una lettera relativa ai drammatici eventi che stanno accadendo nel Mediterraneo. Non essendovi ulteriori proposte di modifica, viene così approvato l'ordine del giorno.
2. Il coordinatore chiede, dunque, se vi siano modifiche da apportare al verbale della precedente riunione, tenutasi a Roma l'11 marzo, e, non essendovi richieste di modifica, viene approvato all'unanimità.
3. Il coordinatore riassume brevemente il lavoro finora svolto dal Focus Group e passa a presentare in dettaglio la bozza di documento sulla situazione della pesca dei piccoli pelagici nella GSA 17 che è stata, per il momento, presentata dall'Italia. Croazia e Slovenia invieranno quanto prima la parte relativa ai rispettivi Paesi. Il documento ha l'obiettivo di fornire alla Commissione Europea - DG Mare- una solida base informativa, da affiancare alla consultazione pubblica, in vista dell'adozione della proposta di piano di gestione per l'area che la stessa Commissione invierà ai colegislatori nei mesi prossimi. Il coordinatore ricorda inoltre che la prima fase del lavoro del Focus group è appunto quello di predisporre un documento che "fotografi" la situazione attuale della pesca nell'area della GSA 17, iniziando dall'identificazione della flotta operante nell'area e la sua

[info@med-ac.eu](mailto:info@med-ac.eu)  
+39 06.48.91.36.24 T  
+39 06.60.51.32.59 F



[med-ac.eu](http://med-ac.eu)  
Via Nazionale, 243  
00184 Roma (Italy)

capacità di pesca, ripartita per attrezzo e seguendo con la presentazione delle misure tecniche vigenti nei tre Paesi (ITA-SLO-CRO). Il documento riporta anche i Siti d'Interesse Comunitario (SIC), le Zone di Protezione Speciale (ZPS) individuate dalla rete Natura 2000, le zone di Tutela Biologica e le Aree Marine Protette.

4. La rappresentante della DG MARE prende la parola per scusarsi del ritardo nella pubblicazione della consultazione pubblica che dovrebbe comunque essere lanciata prima dell'inizio dell'estate. Ringrazia il coordinatore per la presentazione del documento e conferma che gli input forniti dal settore costituiranno degli elementi utili in vista della proposta di regolamento per un piano di gestione dei piccoli pelagici in GSA 17.

5. Il coordinatore passa quindi la parola al ricercatore Raicevich per esaminare nello specifico il caso studio del Nord Adriatico, sviluppato nell'ambito del progetto GAP2. Il progetto, pur essendo orientato alle specie demersali, può comunque fornire risultati importanti ed utili per il prosieguo dei lavori del FG. Raicevich spiega che il Progetto GAP2 nasce dall'idea che sia possibile sviluppare una collaborazione stretta tra la ricerca scientifica ed i pescatori. Infatti, il progetto mira ad integrare la conoscenza empirica del pescatore con quella ecologica del ricercatore per far in modo che i dati raccolti possano fornire un livello di rappresentazione della situazione in mare il più vicina possibile alla realtà. Sono state individuate dunque delle modalità nuove di raccolta dati, anche attraverso log-book elettronici geo referenziati e promuovendo la scelta delle specie da monitorare da parte degli stessi pescatori. Il successo del progetto è dovuto al fatto che le attività da svolgere sono state concordate congiuntamente. Per quanto riguarda l'Adriatico, fa presente che il campionamento dei dati si è svolto durante l'arco di 3 anni e la raccolta dati ha fornito informazioni non solo sulla tipologia delle catture, ma ha evidenziato le interazioni che ci possono essere anche tra i vari métiers, anche all'interno di uno stesso Paese e ha evidenziato come alterazioni di tipo ambientale, quali quelle che si riscontrano nel delta del Po o variazioni nei parametri di temperatura/salinità, abbiano influenzato sensibilmente alcune specie, come ad esempio il merlano, che a partire dal 2012 è quasi scomparso. Infine, passa ad elencare le proposte formulate dal progetto GAP2 per l'Alto Adriatico: l'estensione della durata del fermo biologico a 60gg; la richiesta di limitare il fermo tecnico al massimo a 60 ore a settimana e successivamente innalzarlo a 72 ore su 4 gg.

6. La rappresentante dell'associazione croata HGK ringrazia per l'esauriva presentazione e fa un parallelo sulla collaborazione tra il mondo scientifico e i pescatori che in Croazia ha contribuito a proporre un fermo pesca di 31 gg, anziché 15, e una chiusura delle aree di *nursery* per 7 mesi ottenendo un significativo aumento medio delle dimensioni delle acciughe.

7. Il rappresentante di Federcoopesca conferma il recupero, sottolineato durante la presentazione, di alcune specie che sembravano non essere identificate come *target*, ma che rivestivano comunque un'importante rilevanza commerciale (triglie, calamari) e sono state invece oggetto di campionamento(come successivamente confermato da Raicevich). Ribadisce però che il 2014 è stato un anno particolare per le condizioni climatiche, poiché le temperature più elevate

dell’acqua hanno dato luogo ad un periodo riproduttivo più lungo con notevoli ricadute positive sulle catture e le dimensioni delle stesse.

8. Il coordinatore ringrazia per gli interventi e passa ad altro punto dell’odg presentando brevemente le conclusioni preliminari del progetto SEDAF, studio che fa parte del progetto MAREA, sugli aspetti socioeconomici delle più importanti *fisheries* dell’Alto Adriatico. Sottolinea come questo studio possa fornire delle basi per suggerire delle misure di gestione efficaci poiché mira a studiare non solo lo stato degli stock, ma anche le caratteristiche degli attrezzi e prova a valutarne anche le ricadute in termini socio-economici.

9. La rappresentante della DG MARE tiene a precisare le tempistiche che hanno caratterizzato lo svolgimento del progetto MAREA e chiarisce che prima della fine dell'estate dovrebbero essere disponibili i risultati definitivi di questo studio che fornisce diversi possibili scenari per le specie demersali e pelagiche nell’Alto Adriatico.

10. Il coordinatore, come richiesto dal rappresentante dell’ETF, Antonio Pucillo, passa a leggere la lettera proposta dall’Associazione Europea dei Sindacati per esprimere il cordoglio di tutti i membri del MEDAC per quanto sta avvenendo Mediterraneo, affinché l’Unione Europea si impegni per trovare delle azioni risolutive e porre fine a questo dramma.

11. Il rappresentante maltese dell’associazione GKTS insiste nel sottolineare che bisogna anche tutelare i pescatori che ogni volta rischiano la vita per soccorrere i migranti.

12. Il Segretario Esecutivo precisa che la lettera verrà tradotta solo in inglese e caricata nell’area riservata del sito MEDAC, fino all’approvazione dei membri del COMEX e successivamente inviata alle istituzioni dell’UE.

13. Il coordinatore conclude i lavori e ringrazia tutti i partecipanti ed in particolar modo gli interpreti per il prezioso lavoro svolto.

\*\*\*\*\*